

UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ DIN BUCUREȘTI
FACULTATEA DE MANAGEMENT FINANCIAR

PRELUCRAREA STATISTICĂ
A
OPINIILOR
STUDENȚILOR PRIVIND
EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

Aprecierea globală, rezultată din analiza chestionarelor completate se bazează pe următoarele reperi:

- Mărimea eșantionului de studenți care au realizat evaluarea unui cadru didactic - în medie 56
- Numărul de cadre didactice evaluate – 20
- Perioada pentru care a fost realizata analiza - semestrele I și II ale anului universitar 2020-2021

Nr crt	CRITERIU	Aprecierea globală				
		nesatisfăcător	satisfăcător	bine	foarte bine	excelent
1.	Calitatea activității didactice: organizare logică și sintetizarea informațiilor, rigoare științifică, noutatea cunoștințelor, accesibilitatea predării etc.	0%	0%	5,2%	14,9 %	79,9%
2.	Utilizarea și eficiența mijloacelor și materialelor didactice în procesul de învățământ (inclusiv electronice): manuale, îndrumare, fișe de studiu/lucru, studii de caz, grile, proiecte, prezentări Power Point etc.	0%	0%	1,9%	8,7 %	89,4%

Nr crt	CRITERIU	Aprecierea globală				
		nesatisfăcător	satisfăcător	bine	foarte bine	excelent
3.	Antrenarea studentului la propria formare prin motivare, stimulare, încurajarea dialogului, activități în echipă și individuale ș.a	0,7%	0%	4,6%	19,6%	75,1%
4.	Relația profesor-student bazată pe respect reciproc, înțelegere empatică, disponibilitate pentru dialog, abordare diferențiată, tutoriat, consultanță etc.	0,7%	0,6%	1,2%	4,7%	92,8%
5.	Obiectivitate și transparență în evaluare, comunicarea clară la începutul activității a procedurii și a criteriilor transparente de apreciere obiectivă, argumentarea notei.	0,9%	3,2%	1,9%	14,8%	79,2%
6.	Capacitate de antrenare a studenților în activități extradidactice (acțiuni culturale, ecologice, sportive, dezvoltare personală, voluntariat etc.)	1,7%	3,8%	8,5%	18,3%	67,7%
Medie		0,67%	1,27%	3,88%	13,55%	80,68%

Analiza individuală a rezultatelor chestionarelor de evaluare a stat permanent la baza eficientizării activității profesionale a fiecărui cadru didactic.

Întocmit,

Subcomisia pentru evaluarea și asigurarea calității:

Conf. univ. dr. Mădălina TOCAN _____

Conf. univ. dr. Arina MIRCEA _____

Student Diana HĂRĂBOR _____